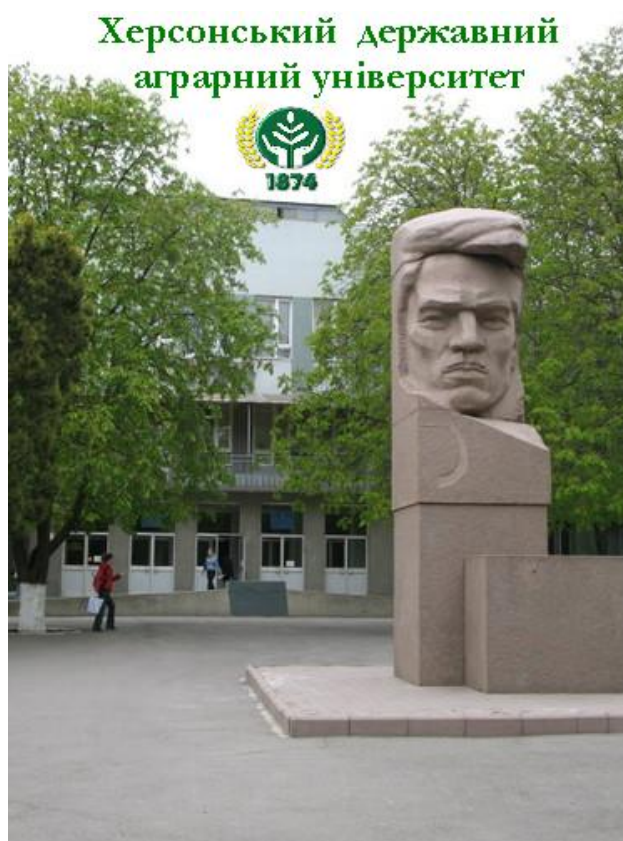


МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА
УКРАЇНИ
ДВНЗ «ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ПАТ «РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ»
КАФЕДРА ФІНАНСІВ

ЗБІРНИК ТЕЗ

II Всеукраїнської науково-практичної конференції
*“Фінансова система України:
стан, проблеми, перспективи”*



18 – 19 квітня 2012 року

Херсон – 2012

УДК: 336.11:(477)

ББК: 65.261(2УКР)

Збірник тез II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Фінансова система України: стан, проблеми, перспективи» - 18 – 19 квітня 2012 р. – Херсон. – Ред.-вид. Центр «Колос». – ХДАУ. – 2012. – с. 292.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Базалій Валерій Васильович, д.с.-г.н., професор.

Худолій Любов Михайлівна, д.е.н., професор.

Грановська Людмила Миколаївна, д.е.н., професор.

Ушкаренко Юлія Вікторівна, д.е.н., професор.

Танклевська Наталія Станіславівна, д.е.н., професор.

Савченко Олександр Григорович, к.ф.-м.н., доцент

Морозов Роман Володимирович, к.е.н., доцент

Вермієнко Тетяна Григорівна, к.е.н., доцент

Петіна Любов Володимирівна, к.е.н., доцент

МІСЦЕ ТА РОЛЬ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ В РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ

**Чайка Т.О. - здобувач, асистент кафедри фінансів, фахівець I категорії НІ інноваційних технологій та змісту аграрної освіти
Миколаївський державний аграрний університет**

Ринкові умови господарювання створюють рівні умови щодо розвитку всіх суб'єктів господарювання. Однак ефективність діяльності сільськогосподарських підприємств залежить головним чином від природно-кліматичних умов, які сьогодні важко передбачити, що підвищує ризиковість сільськогосподарського виробництва та його залежність від додаткових джерел фінансування.

Особливо актуальним є фінансова підтримка органічного агровиробництва, яке знаходиться у скрутних умовах господарювання через нормативно-правову невизначеність. На сьогодні Верховною Радою України було відправлено на доопрацювання два законопроекти щодо органічного виробництва: "Про виробництво і обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини" від 13.01.2012 р. (реєстраційний №9707) та "Про засади органічного виробництва" від 18.01.2012 р. (реєстраційний №9707-1). Державна підтримка виробництва та обігу сільськогосподарської продукції запланована лише у проекті №9707 у вигляді компенсації витрат, надання фінансових гарантій виробникам і експортерам органічної продукції (і сировини), надання дотацій (субсидій) в перехідний період і протягом всього періоду виробництва та обігу органічної продукції та сировини, пільгової системи кредитування, повному відшкодування витрат на страхування аграрних ризиків, надання пільг в оподаткуванні, при платі за оренду землі державної і комунальної власності і т.д. [1].

Тоді як у розвинених країнах Європи фермери, які бажають займатися органічним землеробством, можуть взяти пільгові кредити і продати свою продукцію вдвічі дорожче. В Україні ж поки що органічне виробництво не отримує фінансової підтримки з боку держави, а її виробники повинні розраховувати на власні або кредитні фінансові ресурси.

Кредитування цієї пріоритетної для нашої країни галузі економіки з кожним роком стає більш вигідним та здійснюється, головним чином, такими комерційними банками: АТ «Райффайзен Банк Аваль», ПАТ «Банк «Київська Русь», ПАТ «VAB Банк», ПАТ «Креді Агріколь Банк», ПАТ «Державний ощадний банк України» [2].

Розширенню доступу сільгоспвиробників до кредитних ресурсів банків сприяла прийнята Урядом постанова від 11.08.2010 р. №794, якою затверджений Порядок використання у 2010 р. коштів Стабілізаційного фонду для здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення кредитів. Зазначеним Порядком передбачалося надання підприємствам агропромислового комплексу на конкурсній основі компенсації відсоткової ставки за залученими як у поточному році кредитами, так і за кредитами, залученими у 2006-2009 рр., у національній та іноземній валюті [3].

Компенсація надавалася позичальникам за кредитами, залученими у національній валюті, у розмірі подвійної облікової ставки Національного банку, що

діяла на дату нарахування відсотків за користування кредитами, та в іноземній валюті у розмірі 10% річних, але не вище розмірів, передбачених договорами.

Крім того, Порядком передбачалося здешевлення кредитів окремії категорії позичальників за залученими у 2009 та у 2010 рр. довгостроковими кредитами в розмірі 90% кредитної ставки, які спрямовані на будівництво виробничих приміщень, необхідних для виробництва продукції тваринництва і птахівництва, сховищ для зберігання зерна, овочів та фруктів, а також на будівництво оптових ринків сільськогосподарської продукції. За даними Міністерства аграрної політики та продовольства України у 2010 р. до регіонів перераховано кошти для здешевлення кредитів в обсязі 415,0 млн грн [4].

Водночас державна підтримка досі залишається надто слабкою. На сьогодні Міністерство аграрної політики і продовольства України заявило про принципово нову систему кредитування галузі сільського господарства під іпотеку землі, що дасть змогу залучити додаткові інвестиції у вітчизняний агропромисловий комплекс.

Крім іпотеки землі як основної застави для отримання кредиту, нова система передбачає створення Державного земельного фонду як інституту контролю за обігом земель та управління землями державної власності. Міністерство пропонує також створити Державний земельний іпотечно-інвестиційний банк і ввести обов'язкове страхування сільськогосподарської продукції. Нова схема кредитування припускає й введення пільгового кредитування (до 10% річних) у спеціалізованому банку.

Однак, поки державна система кредитування перебуває на стадії розробки, сільськогосподарські виробники залучають кредитні кошти. Так, за даними Міністерства аграрної політики та продовольства України, станом на 18.11.2011 р. протягом року майже 2,5 тис. агропідприємств залучали кредити за відсотковою ставкою 9-25% річних на суму 12 004,3 млн грн (у 2010 р. – 7 398,5 млн грн), з яких 8 524,7 млн грн – короткострокових, 1 986,7 млн грн – середньострокових і 1 492,9 млн грн – довгострокових. У тому числі 824 підприємства залучили пільгові кредити на загальну суму 3 774,9 млн грн, зокрема 3 225,3 млн грн – короткострокові, 440,3 млн грн – середньострокові та 109,3 млн грн [5].

Доцільно відзначити, що протягом останніх років пільгове кредитування здійснювалося за різними схемами – від бартерних розрахунків до різноманітних програм зниження відсоткової ставки за кредитом. Разом з тим, такі заходи залишались неефективними для малих та середніх сільгоспідприємств.

Таким чином, для розвитку органічного агровиробництва в Україні необхідно прийняти відповідний законопроект, що буде стимулювати сільськогосподарських товаровиробників вдаватися до заходів, необхідних для переходу на органічне виробництво.

Аналіз розвитку органічного виробництва у світі демонструє ряд його переваг, серед основних якими вбачаються економічні та екологічні. Економічні переваги полягають у тому, що за умов належного впровадження сучасних технологій вирощування сільськогосподарських культур та розвитку тваринництва згідно принципів та вимог органічного виробництва, при подальшому розвитку внутрішнього ринку в Україні в середньостроковій перспективі зросте прибутковість виробництва органічної продукції та її конкурентноздатність.

Це забезпечується поступовим зростанням природної продуктивності

агроценозів та ґрунтів в умовах органічного аграрного виробництва, суттєвого зниження виробничих витрат завдяки відмові від застосування дорогих хімічних добрив та засобів захисту рослин, зменшення енергоємності виробництва, зокрема паливно-мастильних матеріалів, підвищенням самодостатності та скорочення залежності виробників від не вигідних умов зовнішнього фінансування – банківських кредитів і виплат з них [6].

Разом з тим впровадження органічного виробництва повинно забезпечити збереження та відновлення біорозноманіття в агроландшафтах, сприятиме збереженню та відтворенню родючості ґрунтів та охорону від забруднення водних ресурсів.

Крім того, впровадження органічних методів господарювання вирішує і ряд соціальних проблем, які мають місце останнім часом. Це насамперед створення додаткових робочих місць у сільській місцевості, нових перспектив для малих та середніх фермерських господарств.

Органічне землеробство дає можливість подолати негативні явища в екологічному середовищі країни, посилити природоохоронну складову функціонування сільськогосподарського виробництва, сформувати екомережу зон вирощування органічної продукції, що забезпечить відновлення навколишнього природного середовища, підвищення природно-ресурсного потенціалу, збереження біо- та ландшафтного різноманіття.

Тому необхідно підвищити ефективність державного регулювання, суттєвої фінансової підтримки, у тому числі низьких кредитних ставок, своєчасних виплат дієвих дотацій, врегулювання зовнішньої торгівлі органічними продуктами.

Список літератури:

1. http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc34?id=&pf3511=42324&pf35401=212026.
2. <http://svitagro.com/node/74>.
3. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/794-2010-%D0%BF>.
4. Бондаренко Н.В. Стан пільгового кредитування поточної діяльності сільськогосподарських підприємств / Н.В. Бондаренко // Інноваційна економіка. — 2011. — №1. — С.216—222.
5. http://smcae.kiev.ua/infusions/articles/readarticle.php?article_id=496

АВТОМАТИЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ЗА ДОПОМОГОЮ ПРОГРАМИ 1С:БУХГАЛТЕРІЯ 8.2

**Часник О.О. – студентка 4 курсу Економічного факультету
ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»
Науковий керівник - к.е.н., доцент Руснак А.В.**

Сучасний бухгалтер посідає одне з провідних місць в управлінні підприємством, оскільки займається не тільки веденням бухгалтерських рахунків, а й здійснює планування, аудит, оцінювання діяльності, розробку

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| Худолій Л.М. АГРОХОЛДИНГИ – ІНСТРУМЕНТ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА, ІНВЕСТУВАННЯ ЧИ МІНІМІЗАЦІЇ ОПОДАТКУВАННЯ ЗА РАХУНОК СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА? | 3 |
| Охріменко І.В. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПО-ДАРСЬКОЇ КООПЕРАЦІЇ | 6 |
| Танклевська Н.С. МЕТОДОЛОГІЯ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА КРАЇНИ | 8 |
| Ушкаренко Ю.В. РОЗВИТОК БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ ЯК ОСНОВНОГО ПРОДУКТУ БАНКІВСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 11 |
| Багріновська Т.М. НАУКОВО-ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ РЕГУЛЮВАННЯ ОПЛАТИ ПРАЦІ | 14 |
| Барабаш Л.В. ПРОЖИТКОВИЙ МІНІМУМ ЯК ОСНОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ..... | 17 |
| Бендерська І.І. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ РОЗРАХУНКІВ З ПОКУПЦЯМИ ТА ЗАМОВНИКАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 20 |
| Берегова В.В. ОПОДАТКУВАННЯ АГРАРНОГО БІЗНЕСУ УКРАЇНИ | 23 |
| Бірюкова О.В. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ВАЛЮТНИМ РИЗИКОМ БАНКІВ..... | 26 |
| Біляченко М. ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТОК ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА | 29 |
| Боліла С.Ю. ФІНАНСОВІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНОГО СЕКТОРУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ | 32 |
| Боровік Д.В. ДЕРЖАВНИЙ БОРГ УКРАЇНИ: ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ | 35 |
| Василега І.М. ПОДАТКОВИЙ КОНТРОЛЬ В ДЕРЖАВНОМУ РЕГУЛЮВАННІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ | 37 |
| Вермієнко Т.Г. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ | 40 |
| Воличенко О.О. ОРГАНІЗАЦІЙНІ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ТУРИЗМУ | 43 |
| Волкова Н.В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ | 46 |
| Гаврилова Ю.О. ГУРТОВІ РИНКИ, ЯК СКЛАДОВА СИСТЕМИ МАРКЕТИНГУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ | 50 |
| Галат Л.М. ІНСТИТУЦІЙНО-ФІСКАЛЬНЕ СЕРЕДОВИЩЕ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ..... | 53 |
| Голович Н.М. ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА..... | 56 |
| Горбишен К.О. СУЧАСНИЙ СТАН СПОЖИВЧОГО КРЕДИТУВАННЯ В УКРАЇНІ..... | 58 |
| Гордієнко Т.Г. КРЕДИТНА ДІЯЛЬНІСТЬ БАНКІВ УКРАЇНИ У ПЕРІОД ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛЬНОСТІ..... | 61 |

| | |
|---|-----|
| Собченко А.М. ОЦІНКА ВЛАСНОГО КАПІТАЛУ БАНКІВ ТА ЙОГО УЧАСТІ У ФУНКЦІОНУВАННІ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА..... | 233 |
| Стукан Т. М. ФІНАНСОВІ ПОСЛУГИ ЯК СКЛАДОВА ФІНАНСОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ..... | 236 |
| Супрун О.О СТАН І ТЕНДЕНЦІЇ ФІНАНСУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 239 |
| Суховерська Н.В. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ НА МАКРОРІВНІ..... | 242 |
| Сушко Т.В. ДІАГНОСТИКА ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА (НА ПРИКЛАДІ АГРОФІРМИ «БІЛОЗЕРСЬКИЙ» БІЛОЗЕРСЬКОГО РАЙОНУ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)..... | 245 |
| Торська С.М. ФІНАНСОВЕ ПЛАНУВАННЯ І КОНТРОЛЬ НА ПІДПРИЄМСТВІ..... | 248 |
| Трунов В.О. ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ СУТНОСТІ ТА СКЛАДУ ПОНЯТТЯ «ОБОРОТНІ АКТИВИ»..... | 250 |
| Унтмоале Ю.В. КОНКУРЕНТНИЙ ПОРЯДОК ТА МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ..... | 252 |
| Федорчук О.М., Петько В.М. РЕГІОНАЛЬНИЙ ВИМІР ФІНАНСОВО – ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА..... | 255 |
| Хайлук С. О . СУБ'ЄКТИВНІСТЬ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ..... | 258 |
| Чайка Т.О. МІСЦЕ ТА РОЛЬ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ В РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ..... | 261 |
| Часник О.О. АВТОМАТИЗАЦІЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ЗА ДОПОМОГОЮ ПРОГРАМИ 1С:БУХГАЛТЕРІЯ 8.2..... | 263 |
| Чебукіна О.А. ОРГАНІЗАЦІЯ БЕЗПЕКИ ДИСТАНЦІЙНОГО БАНКІВСЬКОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ..... | 265 |
| Чернявська Т.А. МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ САМОДОСТАТНОСТІ ТРАНСПОРТНО-КОМУНІКАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ..... | 268 |
| Чужмир К.М. ДЕРЖАВНЕ ФІНАНСУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 271 |
| Швець Л.В. ОБЛІКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОЦІНКИ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ..... | 274 |
| Шепель І.В. РОЗРОБКА СТРАТЕГІЇ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ..... | 277 |
| Щаслива Г.П. ЩОДО ПИТАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ ТА РЕГІОНІВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ..... | 280 |
| Юрченко С.Г. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ..... | 283 |