

ISSN 2306 – 0115

Кримський економічний вісник

Науковий журнал

1 (01) грудень 2012

Частина 2

Крым
ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»
2012

ISSN 2306 – 0115

Кримський економічний вісник
Науковий журнал

1 (01) грудень 2012
Частина 2

Виходить шість разів на рік

Редактор, коректор — Нестеренко С.Н.
Верстка-дизайн — **Ковальчук Н.**

Відповідальність за підбір, точність наведених на сторінках журналу фактів, цитат, статистичних даних, дат, прізвищ, географічних назв та інших відомостей, а також за розголошення даних, які не підлягають відкритій публікації, полягає на авторів опублікованих матеріалів. Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій. Матеріали публікуються в авторській редакції.

Передрукування матеріалів, опублікованих в журналі, дозволено тільки зі згоди автора та видавця.

Будь-яке використання — з обов'язковим посиланням на журнал.

Адреса редакції:

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38 066 789 81 25

E-mail: office@economics.crimea.ua

Свідоцтво про реєстрацію: КВ №19415-9215Р от 25 жовтня 2012 р.
Засновник журналу: ГО «Європейський центр наукового розвитку».

Тираж 300 прим.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73039 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а,

E-mail: mailbox@helvetica.com.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.

© Кримський економічний вісник, 2012

© дизайн, **Ковальчук Н.** 2012

І.Ю. МОЙСЕСЕНКО, Т.І. ЛУНКІНА, ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІ РОСЛИННИЦТВА В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ВОЗНЕСЕНСЬКОГО РАЙОНУ	88
Т.О. МУЛИК ФІНАНСУВАННЯ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНИХ ПРОЕКТІВ: ВІТЧИЗНЯНИЙ ТА ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД	92
С.Ф. НАЗАРОВА СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	94
Н.В. НАКОНЕЧНА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В СЕРЕДОВИЩІ КОМП'ЮТЕРНОЇ ОБРОБКИ ДАНИХ У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	97
С.Л. НЕСТЕРАК, Ю.В. АЛЕСКЕРОВА ЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ ГРОШОВИМИ ПОТОКАМИ ЗА ВИДАМИ ДІЯЛЬНОСТІ	100
А.П. НОВОСЕЛЬЦЕВА, Е.П. ЛЮБЕНКОВА ИНВЕСТИРОВАНИЕ В ЭКОНОМИКУ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ РОССИИ В ВТО	103
В.В. ОГОРОДНИК УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЙ КРЕДИТНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ	106
В.О. ОГОРОДНИК АНАЛІЗ ЕКОНОМІКО-ГЕОГРАФІЧНОГО ПОЛОЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ УКРАЇНИ	110
Г.П. ОКАРЯЧЕНКО АЛЬТЕРНАТИВНА ЕНЕРГЕТИКА ЯК ОДИН ІЗ ІНСТРУМЕНТІВ ПІДВИЩЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ КРАЇНИ	114
Ю. І. ОПАНАСЮК ВИДИ ЛІЗИНГОВИХ КОМПАНІЙ ТА ЇХ КЛАСИФІКАЦІЯ	117
А. ОНУФРАШ, І. ОСІЙЧУК ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО СТРАХУВАННЯ В УКРАЇНІ	120
MARYANA OSTAFIY GOVERNMENT REGULATION OF BUSINESS - AN EFFECTIVE MECHANISM OF INFLUENCE ON ECONOMIC PROCESSES IN SOCIETY	122
К.В. ОСТРИЖНЮК ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ДОХОДНОЇ ЧАСТИНИ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ	124
А.Г. ПАШКЕВИЧ АНАЛИЗ МОДЕЛЕЙ К ОЦЕНКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИРМЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ	127
В.М. КМІТЬ, О.Р. ПІСТОЛЯК ОЦІНКА РІВНЯ ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ В УКРАЇНІ ТА НАПРЯМИ ЙОГО ОПТИМІЗАЦІЇ	131
Р.О. ПОБЕРЕЖНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ НА МАШИНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ УКРАЇНИ ТА ХАРКІВСЬКОГО РЕГІОНУ	135
В.Г. ПОЛЩУК ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ФІНАНСОВОГО БІЗНЕС-ІНЖИНІРИНГУ В УКРАЇНІ	138
О.В. ПОЛОУС МІСЦЕ ЛЮДИНИ В ЕКОНОМІЦІ В КОНТЕКСТІ СТАНОВЛЕННЯ ПОНЯТТЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ	142
Н. М. ГАРКУША, Т. В. ПОЛЬОВА СУТНІСТЬ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА ЗА РИНКОВИХ УМОВ ТА ЇЇ ВИДИ	146
Ю.М. ПОПОВА, Ю.В. ОЛІЙНИК, А.К. МУЗИЧЕНКО МЕТОДОЛОГІЧНІ ПІДХОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ КАТЕГОРІЇ МІЖНАРОДНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	150
Є.Л. ПОШТАР ОСОБЛИВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ЄЦБ В УМОВАХ СУВЕРЕННОЇ БОРГОВОЇ КРИЗИ КРАЇН ЄВРОЗОНИ	153
Н.С. ПРИЙМАК СУТНІСТЬ ТА НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ РИНКУ	157
Н. П. СЛОБОДЯНИК, А. М. ПРОКОПЧУК ОСОБЛИВОСТІ ЗАКУПІВЕЛЬНОЇ ЛОГІСТИКИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ РИНКОВИХ ВІДНОСИН	160
О. І. БАБЧИНСЬКА, А. М. ПРОКОПЧУК РОЛЬ САМОМЕНЕДЖМЕНТУ В УПРАВЛІННІ І САМОРОЗВИТКУ МЕНЕДЖЕРА	162
Н. М. ПРОСКУРІНА, О. Ю. РУБИТЕЛЬ ТЕОРИТИЧНИЙ АСПЕКТ ЩОДО ВИЗНАННЯ ЯКОСТІ АУДИТУ	164

В сучасних умовах основними критеріями ефективного обліку є точність, доступність, складна аналітика, та оперативність. Для виконання всіх вищезгаданих завдань необхідне виконання багатьох операцій кожного дня, що дуже важко, навіть неможливо виконати вручну такою кількістю людей яку може найняти підприємство. Тому в наш час ефективним для організації обліку є використання комп'ютерної техніки.

На нашу думку, основними шляхами вдосконалення організації обліку розрахунків з підзвітними особами є удосконалення аналітики по виданих і використаних коштах використовувати розбиття рахунку 372 «Розрахунки з підзвітними особами» на субрахунки третього порядку: 3721 «Розрахунки з підзвітними особами у національній валюті», 3722 «Розрахунки з підзвітними особами за відрядженнями в іноземній валюті», 3723 «Розрахунки за витратами на господарські потреби» та інші субрахунки, для того щоб чітко бачити по сальдо та оборотах по да-

них субрахунках мету використання коштів, їх форму та інші корисні дані які необхідні підприємству відповідно до специфіки його діяльності.

Висновки. Отже, з каси підприємства, згідно діючого положення, можуть видаватись готівкові кошти для розрахункових операцій на місці придбання товарно-матеріальних цінностей (на ринку, підприємствах роздрібною торгівлі, у населення і тлі.), а також для витрат по службових відрядженнях та інших потреб. Порядок організації роботи з підзвітними особами є досить громіздким та складним, відповідно була наведена оперограма поетапних розрахунків з підзвітними особами.

В сучасних умовах використання комп'ютера стає необхідністю, оскільки використання відповідної бухгалтерської програми дозволяє своєчасно і швидко опрацювати величезну кількість різноманітної інформації без застосування надто великої кількості трудових ресурсів.

Список використаних джерел:

1. Москалюк О.Г. Облік та контроль дебіторської заборгованості: існуючі проблеми та шляхи їх вирішення / Москалюк Г.О. // Економічні науки. – 2012. – С.173-179.
2. Давидюк Т.В. Визнання та оцінка поточної дебіторської заборгованості: напрями удосконалення / Давидюк Т.В. – 2012. – №1(22). – С.102-108.
3. Шара Є.Ю. Оптимізація дебіторської заборгованості В Україні: обліковий аспект / Шара Є.Ю., Тігаренко О.В. // Науковий вісник НУДПС України. – 2011. – №2(53). – С.95-100.
4. Організація бухгалтерського обліку: навч. посіб. для студ. вузів / Ф.Ф. Бутинец, О.В. Олійник, М.М. Шигун; М-во освіти і науки України, Житомирський інж.-технол. інс. – Вид. 2-ге, доп. і перероб. – Житомир: Рута, 2001. – 574с.

І.Ю. МОЙСЕСЬКО

магістр;

Т.І. ЛУНКІНА,

науковий керівник, к.е.н, доцент

Миколаївський національний аграрний університет

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА В СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ ВОЗНЕСЕНСЬКОГО РАЙОНУ

Анотація: У статті розглянуто поняття економічна ефективність, здійснено розрахунки щодо ефективності виробництва продукції рослинництва, запропоновано шляхи її підвищення в сільськогосподарських підприємствах.

Аннотация: В статье рассмотрено понятие экономической эффективности, осуществлены расчеты относительно эффективности производства продукции растениеводства, предложены пути ее повышения в сельскохозяйственных предприятиях.

Summary: In the article a concept is considered economic efficiency, calculations are carried out in relation to efficiency of production of goods of plant-grower, the ways of its increase are offered in agricultural enterprises.

Актуальність проблеми. Рослинництво відіграє винятково важливу роль у формуванні продовольчої безпеки України, оскільки воно забезпечує населення продуктами харчування, тваринництво - кормами, харчову, переробну і легку промисловість - сировиною, зовнішню торгівлю - експортними товарами. Проте на сьогоднішній день багато рослинницьких галузей перебувають у досить важкому стані, є низько прибутковими, що й потребує опрацювання заходів з підвищення їх ефективності у сільськогосподарських підприємствах.

В ринкових умовах економічна нестабільність виробництва проявляється не тільки в результативній, але й у витратній складовій ефективності виробництва. Тому, важливе місце у вивченні стабільності сільськогосподарського виробництва займає питання економічної ефективності виробництва продукції рослинництва.

Підвищення рівня ефективності виробництва сільськогосподарської продукції є найважливішим завданням, від рішення якого залежить продовольча безпека країни. Розв'язання його повинно здійснюватися не тільки на державному, але й на регіональному рівнях, де вирішуються питання забезпечення населення продуктами харчування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Дослідженню проблем підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва в сільськогосподарських підприємствах присвячені наукові праці: В.Я. Амбросова, В.Г. Андрійчука, В.І. Бойка, П.П. Борщевського, П.І. Гайдуцького, А.С. Даниленка, М.Я. Дем'яненка, О.Ю. Єрмакова, І.В. Коновалова, В.І. Криворучка, О.В. Крисального, М.Г. Лобаса, М.Й. Маліка, В.Я. Месель-Веселяка, П.О. Мосіюка, О.М. Онищенко, П.Т. Саблука, П.П.

Руснака, М.М. Федорова, В.К. Терещенка, О.М. Шпичака та інших.

Мета роботи. Метою дослідження є опрацювання сутності ефективності виробництва продукції рослинництва та пропозиції основних шляхів її підвищення в сільськогосподарських підприємствах Вознесенського району.

Викладення основного матеріалу дослідження. Проблема підвищення ефективності агропромислового виробництва — визначальний фактор економічного і соціального розвитку суспільства. Вона показує кінцевий корисний ефект від застосування засобів виробництва і живої праці, а також сукупних їх вкладень і визначається відношенням одержаних результатів до витрат засобів виробництва і живої праці.

Економічна ефективність сільськогосподарського виробництва означає одержання максимальної кількості продукції з одного гектара земельної площі, від однієї голови худоби при найменших затратах праці і коштів на виробництво одиниці продукції. Ефективність сільського господарства включає не тільки співвідношення результатів і витрат виробництва, в ній відображаються також якість продукції і її здатність задовольняти ті чи інші потреби споживача. При цьому, підвищення якості сільськогосподарської продукції вимагає додаткових затрат живої і уречевленої праці.

Підвищення економічної ефективності сільськогосподарського виробництва сприяє зростанню доходів господарств, що є основою розширення і вдосконалення виробництва, підвищення оплати праці і поліпшення культурно-побутових умов працівників галузі. Суть проблеми підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва полягає в тому, щоб на кожну одиницю витрат — матеріальних, трудових і фінансових — досягти істотного збільшення обсягу виробництва продукції, необхідної для задоволення матеріальних і культурних потреб суспільства [5, с. 221].

З кожним роком значно зростає собівартість сільськогосподарської продукції і в Україні, а особливо у рослинництві. Якщо у 2008 р. собівартість 1 т зерна пшениці озимої за наявної технології виробництва була в межах 520 грн., то в 2012 р. вона вже становить 1200 грн. Різке зростання собівартості продукції зумовлено значним підвищенням цін на технічні засоби, паливно-мастильні матеріали, мінеральні та органічні добрива, засоби захисту рослин, енергоносії, а також оплати праці. Тому для кожного сільськогосподарського підприємства є актуальним аналіз виробництва продукції рослинництва з метою виявлення існуючого стану та розробки планів на майбутнє.

На прикладі Товариства з обмеженою відповідальністю «Дружба» Вознесенського району проведемо аналіз виробництва основних сільськогосподарських культур (табл. 1).

Аналізуючи дані таблиці 1, можна відмітити, що обсяг виробництва основних сільськогосподарських культур ТОВ «Дружба» Вознесенського району з кожним роком зростає, проте виробництво ріпака озимого має тенденцію до зниження. Так у 2009 році обсяг виробництва зменшився на 15,9 % порівняно з 2011 роком, а в 2010 році – на 57,85%. Це говорить про те, що ріпак дуже виснажує ґрунт, тому в господарстві дотримуються сівозмін задля отримання більш високих урожаїв.

Одним з найважливіших показників ефективності сільськогосподарського виробництва вважається виробництво валової продукції рослинництва, що характеризує досягнуті параметри тієї чи іншої галузі (табл. 2).

Наведені дані свідчать, що в регіоні домінуючими сільськогосподарськими культурами є зернові та зернобобові, соняшник, виробництво яких найбільше спостерігається у ТОВ «Дружба». Основними напрямками збільшення виробництва продукції галузі рослинництва є насамперед підвищення ефективності використання землі, удосконалення структури посівних площ та підвищення урожайності, збільшення

Таблиця 1

Виробництво основних сільськогосподарських культур ТОВ «Дружба» Вознесенського району, ц*

Обсяг виробленої продукції	2009 р.	2010 р.	2011 р.	2011 р. у % до	
				2009 р.	2010 р.
Зернові та зернобобові	75632	92616	108554	143,5	117,2
Соняшник	10078	22265	28677	284,5	128,8
Ріпак озимий	11025	22000	9273	84,1	42,15

Таблиця 2

Виробництво продукції основних сільськогосподарських культур Миколаївської області Вознесенського району в сільськогосподарських підприємствах у 2011 році, ц*

Культура	ТОВ «Авіатор»	ТОВ «Дружба»	ТОВ «Авангард 2005»	ТОВ «Дмитрівське»	ТОВ НТЦ «Лан»
Зернові та зернобобові культури	17589,0	108554,0	44161,0	8443,0	37817,0
Соняшник	9966,0	28677,0	5943,0	2250,0	13798,0
Соя	-	-	-	-	334,0
Ріпак озимий	180,0	9273,0	1205,0	-	423,0
Овочі	-	-	-	-	38,0
Плоди	-	-	-	-	30,0

*Дані форм фінансової звітності підприємств Вознесенського району

Таблиця 3

Ефективність виробництва продукції рослинництва у сільськогосподарських підприємствах Вознесенського району у 2011 році*

Культури	ТОВ «Авіатор»	ТОВ «Дружба»	ТОВ «Авангард 2005»	ТОВ «Дмитрівське»	ТОВ НТЦ «Лан»
Урожайність, ц з 1 га					
Зернові та зернобобові культури	32,7	35,5	25,5	21,6	28,4
Соняшник	33,0	30,0	10,5	14,5	13,8
Соя	-	-	-	-	11,1
Ріпак озимий	7,2	13,2	5,8	-	14,1
Овочі	-	-	-	-	12,7
Плоди	-	-	-	-	1,9
Собівартість 1ц, грн.					
Зернові та зернобобові культури	125,3	1038,6	83,5	106,9	86,3
Соняшник	241,0	193,3	253,7	139,9	163,7
Соя	-	-	-	-	164,7
Ріпак озимий	477,8	322,5	363,9	-	194,8
Овочі	-	-	-	-	1060,5
Плоди	-	-	-	-	2620
Ціна реалізації 1ц, грн.					
Зернові та зернобобові культури	147,7	111,0	113,2	117,4	107,3
Соняшник	340,5	306,7	333,3	246,8	270,8
Соя	-	-	-	-	234,0
Ріпак озимий	420,3	393,2	381,7	-	404,3
Овочі	-	-	-	-	678,3
Плоди	-	-	-	-	580,0
Прибуток з 1 га, грн.					
Зернові та зернобобові культури	153,3	33,0	577,2	-259,0	90,1
Соняшник	1438,0	2976,3	268,8	808,4	901,5
Соя	-	-	-	-	110,0
Ріпак озимий	-532,0	603,8	-6,2	-	1806,7
Овочі	-	-	-	-	-2051
Плоди	-	-	-	-	-4950

Таблиця 4

Рівень рентабельності основних видів сільськогосподарської продукції в сільськогосподарських підприємствах Миколаївської області*

Культури	2011 рік				
	ТОВ «Авіатор»	ТОВ «Дружба»	ТОВ «Авангард 2005»	ТОВ «Дмитрівське»	ТОВ НТЦ «Лан»
Зернові та зернобобові культури	122,3	3,2	691,3	-242,3	104,4
Соняшник	596,7	1539,7	106,0	577,8	550,7
Соя	-	-	-	-	66,8
Ріпак озимий	-111,3	187,2	-1,7	-	927,5
Овочі	-	-	-	-	-193,4
Плоди	-	-	-	-	-188,9

*Розраховано на основі форм фінансової звітності підприємств Вознесенського району

обсягів застосування органічних і мінеральних добрив, засобів захисту рослин тощо [4, с. 156].

Невід'ємною частиною показників ефективності галузі рослинництва виступає урожайність сільськогосподарських культур, яка формує валовий збір, а також собівартість і прибуток, що впливають на рівень рентабельності (табл. 3).

Як бачимо, найвища урожайність зернових протягом 2011 року спостерігається у ТОВ «Дружба» та ТОВ «Авіатор». Собівартість звітного року всіх сільськогосподарських культур має тенденцію до збільшення, адже відбулося підвищення цін на сировину, добрива, паливо та інші ресурси. Щодо прибутковості, то у 2011 році найбільш прибутковими були зернові культури та соняшник, що спостерігається на всіх підприємствах Вознесенського району.

Підсумковим показником ефективності господарювання як галузі рослинництва, так і аграрної сфери взагалі є рентабельність виробництва (табл. 4).

Проведений аналіз ситуації вказує на значні варіювання даного показника по підприємствах. Так, основними шляхами підвищення рівня рентабельності сільськогосподарської продукції є зниження її собівартості та підвищення реалізаційних цін.

Важливим напрямом зростання ефективності сільськогосподарського виробництва є підвищення рівня забезпеченості господарств основними і оборотними засобами та поліпшення їх використання. Із зростанням фондооснащеності сільськогосподарського виробництва відбувається підвищення його ефективності, проте спостерігається деяке зниження фондовіддачі. Тому очевидне значення раціонального використання машинно-тракторного парку, автомобілів, виробничих приміщень і їх обладнання, кормів, насіння, мінеральних добрив та інших засобів виробництва [3, с. 123].

На рівень ефективності виробництва в господарствах істотно впливають склад виробничих фондів, співвідношення основних виробничих фондів і оборотних засобів, частка технічних засобів в основних виробничих фондах. Підвищення віддачі основних фондів є одним з головних факторів інтенсивного розвитку сільськогосподарського виробництва і зростання його ефективності.

У системі заходів зростання економічної ефек-

тивності сільськогосподарського виробництва важливе місце займає підвищення якості продукції. Поліпшення якості сільськогосподарської продукції має велике економічне і соціальне значення, воно рівнозначне збільшенню виробництва продукції. Підвищення ефективності виробництва і досягнення більш високих кінцевих результатів нерозривно пов'язані з проблемою якості, розв'язання якої вимагає вдосконалення технології виробництва сільськогосподарської продукції і збільшення потужностей для її переробки і зберігання. За рахунок використання резервів поліпшення якості та збереження виробленої продукції можна на 20–30 % підвищити рівень її споживання, що сприятиме більш повному задоволенню потреб населення в продуктах харчування.

Для підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва господарство повинно застосувати оптимізацію сівозмін, що поліпшить використання земельних ресурсів, і дасть змогу уникнути виснаження земель.

Вагомим джерелом підвищення ефективності сільськогосподарського виробництва є раціональне використання трудових ресурсів і зростання продуктивності праці на основі застосування прогресивних форм її організації та відповідних методів матеріального і морального заохочення працівників у досягненні високих кінцевих результатів. У зв'язку з цим очевидна необхідність всіх господарств та їх виробничих підрозділів на господарський розрахунок, самофінансування і самоуправління. В сучасних умовах лише наукова організація виробництва і праці в змозі створити умови для високоефективного використання трудових ресурсів і всіх елементів сільськогосподарського виробництва.

Висновки. Узагальнюючи вище наведені розрахунки, можна зробити такі висновки. В цілому ситуація в галузі рослинництва Вознесенського району є задовільною. У ході проведення аналізу ефективності діяльності галузі рослинництва у 2011 році спостерігається збільшення валового виробництва основних сільськогосподарських культур Вознесенського району. Спостерігається значне варіювання показника рентабельності продукції. Однак завданням кожного з підприємств залишається досягнення економічної ефективності їхнього функціонування.

Список використаних джерел:

- 1.. Андрійчук В.Г. Економіка аграрних підприємств / В.Г. Андрійчук : Підручник. – 2-ге вид., доп. і перероб. / К. : КНЕУ, 2002. – 253 – 257с.
- 2..Здоровцов О.І. Економіка с/г підприємств. /О.І. Здоровцов – К. : Видавництво УСГА,1993. – С. 320.
- 3..Дещенко О.В. Розвиток і ефективність виробництва продукції рослинництва у сільськогосподарських підприємствах регіону / О.В. Дещенко // Економіка АПК. – 2009. – № 8. – С. 123 – 128.
- 4..Ковальчук М.І. Економічний аналіз діяльності підприємств АПК / М.І. Ковальчук : Підручник. – К. : КНЕУ, 2005. – 390 с.
- 5..Лахтіонова Л.А. Фінансовий аналіз сільськогосподарських підприємств / Л.А. Лахтіонова : Навч. посібн. – К. : КНЕУ, 2004. – 365 с.
- 6..Лозовська О.І. Оцінка стану ефективності виробництва продукції в досліджуваному Київському регіоні / О. І. Лозовська // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. – 2010. – № 154. Ч.3. – С. 262 – 267.

Наукове періодичне видання.

Кримський економічний вісник

Науковий журнал.

1 (01) грудень 2012

Частина II

Адреса редакції:

95015 Україна, АРК, м. Сімферополь, а/я 376

тел.: +38.066.789.81.25

Email: office@economics.crimea.ua

Підписано до друку 15.03.2011 р. Формат 70x100/16.

Папір офсетний. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 12,90.

Тираж 300 прим. Зам. 11-001.

Видавництво: ТОВ «Видавничий дім «Гельветика»

73039 Україна, м. Херсон, вул. Паровозна 46а,

Е-mail: mailbox@helvetica.com.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи: ДК № 4392 від 20.08.2012 р.