

**МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНОГО  
ПРОЦЕСУ В УПРАВЛІННІ  
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»**



**26 листопада 2015р.**

**м. Мукачево**

**Міністерство освіти і науки України  
Мукачівський державний університет  
Федерація професійних бухгалтерів і аудиторів України  
Вища Школа Міжнародного Бізнесу  
ISM Словаччина Пряшів  
Державна вища техніко-економічна школа ім. Броніслава  
Маркевича в Ярославі (Польща)  
Вища школа економіки і менеджменту в публічному адмініструванні у  
Братиславі (Словаччина)  
ВПГО «Спілки аудиторів України»  
ТОВ «Аудиторська компанія  
Закарпат-Бізнес-Консалтинг»**

**«АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ОБЛІКОВО - АНАЛІТИЧНОГО  
ПРОЦЕСУ В УПРАВЛІННІ  
ПІДПРИЄМНИЦЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ»**

**МАТЕРІАЛИ ІІІ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ - КОНФЕРЕНЦІЇ**

**26 листопада 2015р.**

**м. Мукачево**

**УДК 657:658**

**ББК 65.052.2**

**A43**

Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю: Матеріали III Міжнародної науково-практичної інтернет - конференції, 2015 р., 26 листопада, м. Мукачево. – 538с.

**Рекомендовано до друку Вченою радою Мукачівського державного університету (протокол №6 від 14 грудня 2015р.)**

*Збірник містить тези доповідей вітчизняних та іноземних учасників, які були розглянуті на третій Міжнародній науково-практичній інтернет - конференції «Актуальні проблеми обліково – аналітичного процесу в управлінні підприємницькою діяльністю», яка відбулася 26 листопада 2015 р. у м. Мукачево. У публікаціях висвітлено широке коло питань теоретичних і прикладних аспектів обліку, аналізу, аудиту та інших економічних напрямів.*

*Для студентів, науковців, а також фахівців-практиків усіх галузей економіки.*

Матеріали друкуються в авторській редакції. Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, що надана в рукописах, та залишає за собою право не розділяти поглядів деяких авторів на ті чи інші питання, розглянуті на конференції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

**Редакційна колегія:**

**Реслер М.В.** - д.е.н., професор, завідувач кафедри обліку та оподаткування,

**Ліба Н.С.** - к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування,

**Максименко Д.В.** - к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування,

**Головачко В.М.** - к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування,

**Попович В.І.** - к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування.

<b>Бурик З. М.</b> НАПРЯМИ ВИРШЕННЯ СУСПІЛЬНИХ ПРОБЛЕМ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ	357
<b>Вайдич Т.І.</b> МІСЦЕ ТА ЗНАЧЕННЯ КОМЕРЦІЙНИХ БАНКІВ У РОЗВИТКУ КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	360
<b>Ватаманюк О. С.</b> НАПРЯМИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ ВЕЛИКИХ ПЛАТНИКІВ ПОДАТКІВ ТА ФІСКАЛЬНИХ ОРГАНІВ	363
<b>Волошина О. В.</b> ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ВАГОНОБУДІВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	366
<b>Гайдаржійська О.М., Білковська Д.І.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ СУТНОСТІ ФІНАНСОВОЇ МОТИВАЦІЇ ПОТЕНЦІЙНИХ ІНВЕСТИТОРІВ ЯК УМОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	369
<b>Ганущак Т.В.</b> МЕХАНІЗМ РОЗВИТКУ ОБЛІКОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	371
<b>Гладинець Н.Ю.</b> ФІСКАЛЬНО-БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА ТА ЇЇ МОЖЛИВОСТІ ЩОДО РЕГУЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКИ В КРИЗОВИХ УМОВАХ	374
<b>Глушаченко С.С.</b> МЕТОД ОЦІНКИ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГУ ПІДПРИЄМСТВА	377
<b>Гончарова А.І.</b> МЕХАНІЗМИ РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ	380
<b>Горпинченко К. М., Хоменко Р. С.</b> ПРОГНОЗУВАННЯ ЙМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ТА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ	382
<b>Гусар М.К.</b> ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ ФОРМУВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНОГО ВИКОРИСТАННЯ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ МІСЦЕВИХ БЮДЖЕТІВ В УМОВАХ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	384
<b>Задерака Н.М., Білковська Д.І.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНІЗМУ ПІДТРИМКИ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В ПРОЦЕСІ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ЕКОНОМІКИ	387
<b>Клименко А.А.</b> ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АПК	389
<b>Ковальов Д.В.</b> ОЦІНКА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	392
<b>Ковальова А.О.</b> ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	395
<b>Комарова І.В.</b> ДЕРЖАВНА ФІНАНСОВА ПІДТРИМКА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	398
<b>Корабахіна А.Ю.</b> ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ	401

молодняку для формування стада. Доцільним є також запровадження нових програм: підтримки оціночної діяльності в сільській місцевості, підтримки інформаційного забезпечення кредитних та страхових відносин в аграрному секторі, підтримки створення на селі кредитних спілок, створення Аграрного Банку.

Література:

1. Лупенко Ю. Молочне скотарство потребує державної підтримки [Електронний ресурс] / Ю. Лупенко ; Інститут аграрної економіки. – Режим доступу : <http://www.iae.org.ua/presscentre/archnews/1212-2015-03-04-13-28-58.html>
2. Сільгоспвиробникам пропонують оформити дотацію за приріст поголів'я корів [Електронний ресурс] / Запорізька обласна державна адміністрація. – Режим доступу : <http://www.zoda.gov.ua/news/25392/silgospvirobnikam-proponujut-oformiti-dotatsiju-za-pririst-pogolivya-koriv.html>
3. Лупенко Ю. Режим справляння ПДВ для аграріїв зазнає змін у 2015 році [Електронний ресурс] / Ю. Лупенко ; Інститут аграрної економіки. – Режим доступу : <http://www.iae.com.ua/presscentre/archnews/1101--2015-.html>.
4. Лупенко Ю. Система електронного адміністрування не враховує особливості функціонування спецрежиму ПДВ для сільгосптоваровиробників і потребує законодавчого доопрацювання [Електронний ресурс] / Ю. Лупенко ; Інститут аграрної економіки. – Режим доступу : <http://www.iae.org.ua/presscentre/archnews/1257-2015-04-01-09-37-35.html>

**УДК631.162:657.471**

**Корабахіна А.Ю.,**

асистент кафедри фінансів і кредиту,  
Миколаївський національний аграрний університет

### **ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ**

Сільське господарство є важливою галуззю економіки країни, від якої залежить світова продовольча безпека, продовольчий баланс, зайнятість населення, природні комплекси тощо. В свою чергу продуктивність агропромислового комплексу країн залежить не тільки від обсягів капітальних вкладів, вартості оренди земельних ресурсів, рівня інфляції, купівельної спроможності національної валюти, коливань відсоткової ставки за кредитами, а й від доходів споживачів та попиту на сільськогосподарську продукцію (роботи, послуги). Організація управління фінансами сільськогосподарських товаровиробників країн світу має характерні відмінності переважно за рахунок різного рівня фінансової забезпеченості їх діяльності.

Під поняттям «фінансове забезпечення» розуміють забезпечення суб'єктів господарювання основними і оборотними активами, власними і позичковими фінансовими ресурсами, достатніми для випуску запланованого обсягу виробництва. Фінансове забезпечення передбачає безперебійність процесу виробництва і реалізації сільськогосподарської продукції та мінімізацію витрат [1]. До основних форм фінансового забезпечення сільськогосподарських товаровиробників відносять кредитування, бюджетне фінансування, самофінансування та інвестування.

Аналізуючи особливості сільськогосподарського кредитування в зарубіжних країнах (рис. 1), варто відмітити, що головними причинами відмови банками та іншими кредитними інститутами у видачі кредитів є недостатні обсяги доходів, негативна кредитна історія, відсутність застави, низький рівень організації управління тощо. За останні роки значно збільшилося кредитування сільськогосподарських товаровиробників комерційними банками в Швеції, Фінляндії та Німеччині, а державними кредитними установами – в Італії та Нідерландах.

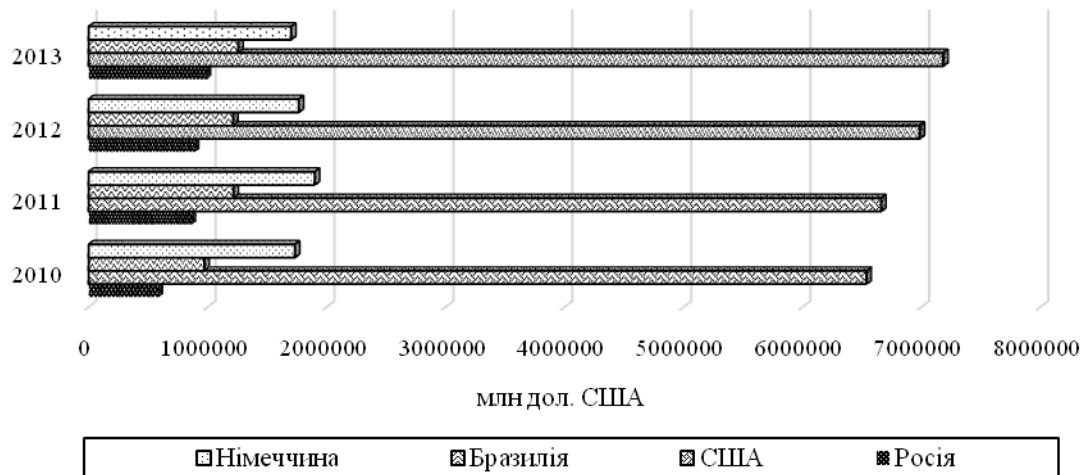


Рис. 1. Загальні обсяги сільськогосподарського кредитування в зарубіжних країнах

Джерело: побудовано з використанням даних статистичного відділу Продовольчої сільськогосподарської організації Об'єднаних Націй

Важливим напрямом державної сільськогосподарської політики країни є забезпечення фінансової підтримки шляхом надання державних трансфертів, запровадження механізмів здешевлення кредитів та компенсації лізингових платежів тощо. З метою моніторингу та оцінки підтримки сільського господарства в країнах світу Організацією економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) розроблено систему таких індикаторів:

– індикатор загальної оцінки підтримки (TSE), який вимірюється у відсотках від ВВП;

– індикатор оцінки підтримки виробників (PSE), який вимірюється у відсотках від валової виручки сільськогосподарських;

– індикатор підтримки споживачів (CSE), який вимірюється у відсотках від сільськогосподарського споживання;

– індикатор підтримки аграрної інфраструктури (GSSE), який вимірюється у відсотках від загального обсягу підтримки сільського господарства.

За статистичними даними ОЕСР значні обсяги державної фінансової підтримки сільськогосподарських товаровиробників характерні для країн Європейського союзу, Китаю та США (рис. 2). Так, помітні успіхи Китаю у нарощуванні обсягів виробництва зернових і білково-олійних культур прямо пов'язані з політикою всебічної підтримки селян державою, згідно з якою селянство було повністю звільнено від сільськогосподарського податку, податків на забій худоби і особливу сільськогосподарську продукцію при наданні водночас спеціальних субсидій селянам на вирощування селекційного насіння, купівлю сільськогосподарської техніки та обладнання, збільшенні дотацій хліборобам, які вирощують значну кількість зерна. Також у деяких районах було введено державне замовлення з гарантованою закупівлею врожаю за гарантованими цінами, мінімізовано закупівельні ціни на основні сорти насіння зернових, спрощено видачу кредитів і введено безоплатну допомогу [2].

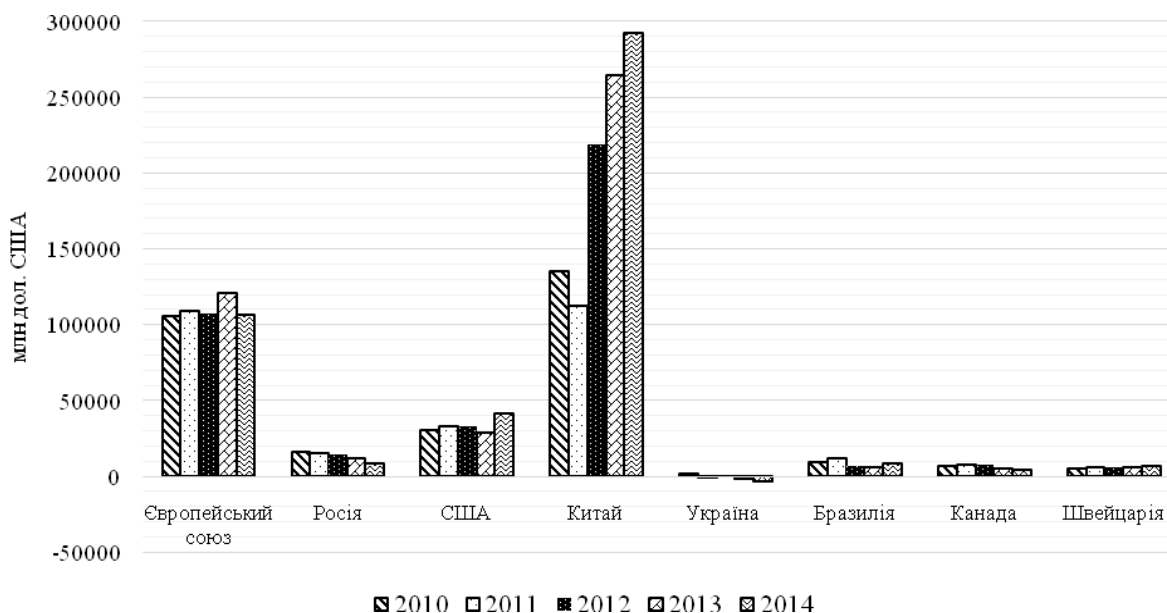


Рис. 2. Державна підтримка сільськогосподарських товаровиробників в зарубіжних країнах (індикатор оцінки підтримки виробників (PSE))

*Джерело: побудовано з використанням статистичних даних Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР)*

УСША відповідно до Закону «Щодо продовольства, охорони природних ресурсів та енергетики» від 18.06.2008 р. державна підтримка спрямовується на розвиток товарного виробництва та підвищення рівня доходів фермерів і включає прямі виплати і цільові ціни. З метою охорони сільськогосподарських угідь передбачено спрямування 1,1 млрд дол. США на заходи щодо консервації сільськогосподарських земель (площа земель, що підлягає консервації, становить 46 млн га. На таких землях дозволено вирощування біомаси для виробництва біопалива); 3,4 млрд дол. США – на програми, спрямовані на розповсюдження екологічно ефективних технологій у сільськогосподарському виробництві; 1,3 млрд дол. США – на спеціальну програму захисту перезвожених земель, включаючи пілотну програму збереження пасовищ. Вводиться в дію програма часткової компенсації витрат на сертифікацію органічної продукції в обсязі 22 млн дол. США протягом 5 років, а також передбачено надання державної підтримки фінансово слабшим товаровиробникам, або фермерам, які розпочинають свою діяльність[3].

Сільськогосподарське виробництво Канади отримує державну підтримку шляхом фінансування окремих галузей сільського господарства і фермерських господарств через: надбавки до ринкових цін для забезпечення дохідності виробленої продукції; надбавки до обсягів виробничих витрат у формі кредитної підтримки; виплати відсотків за кредитами; гарантії за кредитами; податкові пільги щодо підтримки дохідності сільськогосподарського виробництва[4].

Залучення внутрішніх та зовнішніх інвестицій сільськогосподарськими товаровиробниками є необхідною передумовою оновлення матеріально-технічної бази, удосконалення технологічних процесів, запровадження інтенсивного виробництва, а значить підвищення якості та конкурентоспроможності вітчизняної продукції. Варто зазначити, що в Україні порівняно з провідними країнами світу, наприклад з такими як Німеччина та Франція, є вагомими інвестиційні переваги, зокрема висока родючість ґрунтів, низькі витрати на оплату праці та

оренду земельних ділянок сільськогосподарського призначення, зручне розташування ринків збуту тощо.

#### Література:

1. Сокольська Т. В. Фінансове забезпечення сільськогосподарського виробництва / Т. В. Сокольська // Економіка та управління АПК. – №1. – 2014. – С. 140–146.
2. Кваша С.М. Стан і тенденції розвитку сільськогосподарства Китаю [Електронний ресурс] / С.М. Кваша // Моніторинг біржового ринку. – 2014. – Режим доступу : <http://memjournal.agrex.gov.ua/stan-i-tendentsiyi-rozvitku-silskogo/>
3. Черняков Б.А. Законодательные и административные основы продовольственной безопасности США: опыт для России / Б.А. Черняков // США. Канада: экономика, политика, культура. – 2010р. – № 8. – С. 89–104.
4. Басюркіна Н.Й. Аналіз моделей продовольчої безпеки країни / Н.Й. Басюркіна // Інноваційна економіка. – 2012. – № 2 (28). – С. 281–284.

УДК 330.341.1

**Коробчук Т.І.,**

к.е.н., доцент кафедри банківської справи,

**Мостовенко Н.А.,**

к.е.н., доцент кафедри банківської справи,

Луцький національний технічний університет

### **ІННОВАЦІЙНА КУЛЬТУРА ЯК СКЛАДОВА СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ**

Проблеми формування та розвитку інноваційної культури на всіх етапах розвитку суб'єктів господарювання негативно впливають на досягнення основної мети економічного регулювання – підвищення ефективності та конкурентоспроможності сучасної економічної системи. Адже економічні та фінансові проблеми негативно відбиваються на ефективності розробок і реалізації інноваційних проєктів, не сприяють системному впровадженню сучасних технологій і техніки в народному господарстві, а, отже, уповільнюють структурну перебудову економіки в цілому і промисловості зокрема. У цих умовах велике значення має розвиток інноваційної культури як складової стратегії розвитку суб'єктів господарювання.

Теоретичні проблеми інноваційної діяльності в економічній науці висвітлювали такі видатні фахівці як В.Александрова, Ю.Бажал, Дж.Бейлі, А.Гальчинський, Л.Гітман, В.Гусєв, Х.Джонсон, С.Ерохін, С.Ілляшенко, М.Крупка, О.Лапко, Д.Марковіц, А.Махмудов, М.Мельнікова, Н.Мова, В.Момот, В.Найдєнов, Л.Нейкова, А.Поручнік, Д.Стеченко, В.Хаустов, Д.Черванєв, Н.Чухрай, У.Шарп та ін.

З поняттям інноваційної культури дослідники все частіше пов'язують комплекс проблем, обумовлених суспільним сприйняттям інновацій та науки як їх джерел. Тому розвиток мотиваційної сфери, формування нової суспільної системи цінностей стає необхідною умовою соціокультурного та економічного відродження країни. Не викликає сумніву органічний зв'язок інноваційної культури з іншими її сферами. Саме інноваційна культура забезпечує сприйнятливість людей до нових ідей, їх готовність і здатність підтримувати і реалізовувати нововведення у всіх сферах життя.