

УДК 631.155:348.242.4:332
ББК 4.65.050.2
Г 727

Ответственные за выпуск:
П.М. Першукевич, академик Россельхозакадемии
Л.Р. Попова, канд. экон. наук

Утверждены к печати ученым советом
ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии
(протокол № 8 от 22 октября 2013 г.)

Государственное регулирование АПК России в условиях вступления во Всемирную торговую организацию: материалы Международной научно-практической конференции (Новосибирск 5–6 сентября 2013 г.) / Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. отд.-ние. ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии. – Новосибирск, 2013. – 569с.

ISBN 978–5–

В научном издании опубликованы материалы Международной научно-практической конференции «Государственное регулирование АПК России в условиях вступления во Всемирную торговую организацию», на которой были рассмотрены проблемы государственной поддержки сельского хозяйства после присоединения к ВТО, повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия отечественных товаропроизводителей, инвестиций в АПК в условиях членства в ВТО и Таможенном союзе, внедрения инноваций как условие повышения конкурентоспособности отечественного АПК, социального развития села в условиях ВТО.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских учреждений и вузов России и зарубежных стран.

Публикуемые материалы предназначены для специалистов органов государственного и муниципального управления, организаций АПК, научных сотрудников и преподавателей высших и средних учебных заведений по экономическим специальностям.

ISBN

2

© ГНУ СибНИИЭСХ Россельхозакадемии, 2013

<http://finance.mnau.edu.ua>

ЧЛЕНСТВО В ВТО – УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ВЫХОДА УКРАИНЫ НА МИРОВОЙ РЫНОК

А.В. Бурковская

канд. экон. наук, доцент

Т.И. Лункина

канд. экон. наук, доцент

Николаевский национальный аграрный
университет, Украина

Всемирная торговая организация (ВТО) является международной организационной структурой, основанной на Генеральном Соглашении по тарифам и торговле, а также договорённостях, достигнутых во время Уругвайского раунда. Это – объединение государств, нацеленное на создание и поддержку системы юридических норм международной торговли.

Практически всякое государство, претендующее на международную респектабельность, создание современной, эффективной экономики и равноправное участие в мировой торговле, стремится стать членом ВТО. На 02.03.13 г. в ВТО состояло 159 членов, из которых 155 – признанных на международном уровне государства, Европейский союз, Тайвань и две зависимые территории (Гонконг и Макао) [1].

Для Украины членство в ВТО несёт далеко идущие перспективы относительно внешней торговли и принятия решений в сфере торговой политики. Этот сложный экономический процесс требует внесения существенных изменений в сельскохозяйственную и внешнеторговую политику государства.

Вопросы членства Украины в ВТО стоят в центре внимания научных исследований Гейца В., Губенко В., Долишнего М., Романовой В., Топихи В. и других учёных. Одни из них высказываются «за», а другие – «против» членства в ВТО, единой же точки зрения пока ещё нет.

Целью данной статьи является анализ существующих преимуществ и недостатков членства Украины во Всемирной торговой организации, разработка предложений по эффективному функционированию в её составе.

Главными заданиями ВТО являются либерализация международной торговли, содействие экономическому росту государств. Одной из целей ВТО является борьба с протекционизмом. Важнейшими функциями ВТО являются: контроль выполнения условий договоров и соглашений; организация многосторонних торговых переговоров и консультаций заинтересованных государств-членов; урегулирование торговых конфликтов; техническая помощь развивающимся государствам по вопросам, входящим в компетенцию ВТО; сотрудничество с международными специализированными организациями.

Экономика Украины – члена ВТО должна соответствовать требованиям этой организации и работать по принципам мирового рынка. Отечественные предприятия должны обеспечивать высокое (на уровне мировых стандартов) качество производимой продукции, низкую себестоимость, следовательно, и высокую конкурентоспособность на мировом рынке.

Анализируя динамику экспорта и импорта последних лет, необходимо отметить, что экспорт уменьшается более медленными темпами, чем импорт. За первое полугодие 2013 г. объёмы экспорта и импорта товаров Украины составили соответственно 27193,4 и 29626,2 млн долл. США. Отрицательное сальдо внешней торговли товарами снизилось с 5732,4 млн долл. США (в первом полугодии 2012 г.) до 2432,8 млн долл. США (в аналогичном периоде текущего года). Коэффициент покрытия экспортом импорта вырос до 0,92 (в первом полугодии 2012 г. – 0,83) [2].

Следует отметить, что в общем экспорте отечественной продукции аграрная занимает 23%. В 2012 г. сальдо внешней торговли продукцией АПК было положительным и составляло 10,3 млрд долл. США, что на 60% больше показателя 2011 г. [3].

Внешнеторговые операции с товарами Украина осуществляла в первом полугодии 2013 г. с партнёрами из 205 стран мира. В государства СНГ было экспортировано 34,4% всех товаров, в страны ЕС – 27,6% [2]. Главными торговыми партнёрами среди стран СНГ как по экспорту, так и по импорту товаров остаются государства Таможенного союза (Россия, Беларусь и Казахстан). Наибольшие экспортные поставки товаров среди стран-членов ЕС осуществлялись в Италию, Польшу, Венгрию, Германию и Испанию. Увеличение экспорта товаров на 65,9%, 9,8% и 4,5% прослеживается соответственно в Китай, Италию и Турцию. Перспективными для украинского экспорта являются страны Персидского залива, Центральной и Восточной Азии.

Важным заданием дальнейшего развития отечественного аграрного рынка должно стать определение инновационных точек роста, расширение сфер замещения импорта и интеграция в мировое сообщество. Либерализация торговых режимов, предусмотренных условиями ВТО, несёт для украинского аграрного сектора как преимущества, так и риски.

Положительными моментами, прежде всего, являются защита товаропроизводителей от лоббирования и борьба с коррупцией. Членство в ВТО способствует ускорению формирования рыночной инфраструктуры в аграрной сфере, постепенному смещению акцентов государственной поддержки в сторону развития аграрного сектора и сельских территорий в целом.

К преимуществам членства в ВТО следует отнести открытость 159 стран-членов ВТО для украинской продукции, улучшение условий доступа отечественных производителей на международные рынки; упрощение внешнеэкономических торговых процедур; возможность использования международных механизмов решения спорных вопросов; постепенное распространение в национальном аграрном секторе международных правил торговли, страхование, кредитование, увеличение объёмов зарубежных инвестиций; доступ к более качественным финансовым услугам; оптимизация регуляторных механизмов; снижение затрат на стандартизацию продукции и внутренних цен.

Украинский бизнес должен играть по новым правилам и быть готовым к новым рискам в своей деятельности. Это связано с увеличением объёма импорта и обострением конкуренции по ценам, качеству и ассортименту; возрастанием затрат предприятий на внедрение международных стандартов и норм безопасности и качества продукции, новых маркетинговых стратегий. При этом снижение среднего уровня таможенных ставок, на наш взгляд, должно происходить с учётом эффективного уровня тарифной защиты.

Безусловно, Украина не может быть вне этой влиятельной организации – ВТО. Имея собственный мощный агропромышленный потенциал, мы не можем изолироваться от международной кооперации в формировании современной продовольственной системы. Тем более что сегодня некоторые страны закрывают свои границы для нашей продукции. Так, в первом полугодии 2013 г. наблюдается сокращение экспорта в Россию – на 13,7%, Казахстан – на 12,6% и Польшу – на 10,9% [2]. А это означает, что Украина, не будучи членом ВТО, несла бы убытки.

Присоединение к ВТО – процесс безвозвратный. Однако необходимым определённым периодом времени для стабилизации отечественного производства, повышения конкурентоспособности производимой продукции, без чего вытеснение импортёров с рынка практически невозможно. В текущем году Украина экспортирует до 120 тыс. тонн курятины, в том числе – до 50 тыс. тонн в страны ЕС [4]. Это позволит ей занять девятое место среди крупнейших мировых поставщиков мяса птицы. Открытие рынка ЕС стало признанием качества украинской курятины, притом, что европейское законодательство одно из самых жёстких в этой сфере.

Интеграция аграрного сектора Украины в мировое хозяйство требует дальнейшей активизации работы по разработке государственных стандартов на все виды сельскохозяйственной продукции с учётом характеристик качества, предъявляемых к ним странами ЕС.

Необходимо внедрение мероприятий по гармонизации украинского законодательства (особенно – таможенного и налогового) с требованиями международного, либерализации правил и режимов торговли.

Для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо создать соответствующие резервы сельскохозяйственной продукции, закупка и продажа которой должны осуществляться прозрачно, по действующим рыночным ценам.

Для интеграции отечественного аграрного рынка в мировой продовольственный рынок необходима трансформация системы поддержки и регулирования развития аграрного сектора Украины. Учитывая ограниченность средств государственного бюджета, уровень государственной поддержки аграрного сектора Украины пока ещё недостаточен. И всё же, следует отметить, что на развитие, например, животноводства сельскохозяйственные товаропроизводители получили за четыре месяца 2013 г. 105,6 млн грн государственной поддержки [5].

Говоря о государственной поддержке цен, необходимо отметить такие аспекты: поддержка рыночных цен – один из наименее эффективных политических инструментов обеспечения надлежащих доходов товаропроизводителей, приводящий к искривлениям в системе торговли. Поэтому поддержка рыночных цен является спорным вопросом многосторонних торговых соглашений в рамках ВТО. Введение минимальных гарантированных цен должно быть временным. Поэтому в будущем такая государственная поддержка, на наш взгляд, не нужна.

В то же время нельзя недооценивать целесообразность поддержки: покупательной способности слоёв населения с низкими доходами (путём выдачи прозрачных и адресных субсидий); программ страхования доходов сельскохозяйственных производителей от стихийных бедствий и болезней; хозяйств, расположенных в регионах с особо неблагоприятными природно-климатическими условиями и т.д.

В Украине необходимо разработать научно обоснованную стратегию государственной аграрной политики, способную обеспечить стабильное развитие АПК, эффективное функционирование надлежащих рыночных отношений и аграрного рынка, соответствующих ценовых механизмов, эффективные организационные формы деятельности отраслей АПК, внедрение инновационных направлений развития АПК, возрождение полноценного кредитования реального сектора банками. Необходимо вкладывать дополнительные средства в разработку новых инвестиционных проектов, обновление производственных мощностей, повышение квалификации работников, внедрение международных стандартов качества и безопасности продукции.

При осуществлении внешнеэкономической деятельности нашей стране необходимо обеспечивать приоритетное развитие отраслей, имеющих конкурентные преимущества на мировом рынке, собственный потенциал конкурентоспособной продукции, создание благоприятного инвестиционного климата и т.п. Украина должна энергично искать альтернативы на внешних рынках и работать над сбалансированностью внешней торговли.

Необходимо создать благоприятные экономические, правовые, организационные условия для расширения экспорта, оптимизировать его товарную структуру с целью наращивания доли продукции с высокой добавочной стоимостью.

Достижение запланированных результатов с помощью приоритетного пути дальнейшего эффективного развития АПК даст возможность Украине занять достойные позиции на мировом рынке.

Библиографический список

1. **Официальный** сайт ВТО. Accessions [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wto.org/english/news_e/news_13_e/acc_tik_31_jan_13_e.htm.
2. **Економіка** України за січень-червень 2013 року // Урядовий кур'єр. – 2013. – № 135 (5021). – С. 6.
3. **Аграрії** успішно конкурують на світових ринках // Урядовий кур'єр. – 2013. – № 140 (5026). – С. 2.

4. Наш ответ «ножкам Буша» // Южная правда. – 2013. – № 85 (23110). – С. 1.
5. Цифра дня // Урядовий кур'єр. – 2013. – № 109 (4995). – С. 1.

УДК 631.155

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕЖКИ В ЗЕРНОВОМ ПОДКОМПЛЕКСЕ СЕВЕРО- КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

А.А. Быков

канд. экон. наук, старший преподаватель

Северо-Казахстанского государственного
университета им. М. Козыбаева

Целью нашего исследования является изучение государственного воздействия на транзакционные издержки в рамках вступления в ВТО. Объектом исследования являются процессы функционирования предприятий зернового подкомплекса, связанные с регулированием транзакционных издержек. В процессе исследования нами использованы, главным образом аналитический и статистический методы исследования.

Членство Республики Казахстан в Таможенном союзе требует совершенствования интеграционных процессов в зерновом подкомплексе СКО. В связи с тем, что доля транзакционных издержек у предприятий зернового подкомплекса СКО, в зависимости от экономико-географического положения и объемов производства достигает 18–35% всех затрат, возникает необходимость в разработке перспективных моделей интегрированных формирований, способствующих оптимизации транзакционных издержек субъектов агробизнеса, повышению эффективности производства зерна, продуктов его переработки и, как следствие, конкурентоспособности.

Это соответствует основным направлениям Программы по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2010–2014 гг., в которой особое внимание уделено зерновому производству, путем реализации крупных инфраструктурных проектов, имеющих стратегическое значение, в том числе по строительству и

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Донченко А.С.</i> Государство в системе науки, производства и бизнеса	3
<i>Перишкевич П.М., Горнин Л.В., Перишкевич И.П.</i> Научные аспекты государственной поддержки сельскохозяйственного производства в условиях членства России в ВТО.....	12
<i>Попова Л.Р.</i> Государственная поддержка сельского хозяйства Сибири в условиях членства России в ВТО	27
<i>Тю Л.В.</i> Состояние и тенденции развития государственного регулирования инвестиций в АПК Сибири.....	32
<i>Гриценко Г.М.</i> Система государственной поддержки малого и среднего бизнеса в регионе: проблемы реализации	42
<i>Кузнецов В.В., Пахомова А.А.</i> Государственная поддержка развития птицепроду ктового подкомплекса АПК в условиях членства России в ВТО	53
<i>Ададимова Л.Ю., Полулях Ю.Г.</i> Совершенствование распределения бюджетных субсидий на несвязанную поддержку растениеводства.....	59
<i>Воробьев И.П., Сидорова Е.И.</i> Рекомендации по совершенствованию системы формирования цен на продукцию АПК.....	64
<i>Захаров Р.В., Адукова А.Н.</i> Предварительные итоги и прогноз последствий вступления России в ВТО.....	69
<i>Сучков А.И., Рыхта П.А.</i> Сельское хозяйство в условиях вступления в ВТО: иностранный опыт, грядущие последствия	74
<i>Щетинина И.В.</i> Государственное регулирование формирования и функционирования агропромышленных кластеров	80
<i>Афанасьев Е.В.</i> Развитие продовольственного рынка Сибири в условиях членства России в ВТО	86
<i>Анциферов П.А.</i> Направления совершенствования государственного регулирования зернопродуктового подкомплекса аграрного сектора экономики в условиях ВТО	89
<i>Беспяхотных Л.А.</i> Тарифные и нетарифные барьеры входа на рынок в рамках ВТО	93
<i>Бессонова Е.В.</i> Опыт аграрной реформы в Китае.....	98
<i>Бурковская А.В., Лункина Т.И.</i> Членство в ВТО – условие эффективного выхода Украины на мировой рынок	105